

Zásady hodnocení publikační činnosti FIS

Schváleno AS FIS 16.12. 2015

Preambule:

Předkládaným návrhem změny hodnocení publikační činnosti jsou sledovány zejména následující cíle:

- a) podpora publikační činnosti není shora omezena, což podporuje autory kvalitních publikací bez ohledu na kvalifikaci (u méně kvalifikovaných pak podporuje kvalifikační růst),
- b) jsou definovány minimální publikační povinnosti pro každého akademického pracovníka; v případě jejich nesplnění je snížena hodnota publikačních výsledků celé katedry,
- c) zahrnutím výsledků doktorandů dochází k podpoře kvality doktorského studia, doktorand bude chápán nejen jako užitečná pedagogická síla, ale i jako užitečná vědecká síla; zároveň se tím podpoří tlak na neustálé zlepšování kvalifikační struktury kateder, neboť docenti a profesori se zaplatí tím, že mohou školit doktorandy; ti vykonají práci nejen pedagogickou (zahrnutou do pedagogických výkonů) a jednak budou prostřednictvím kateder motivováni i k vědeckým výsledkům a k publikační činnosti,
- d) přiblížením se metodice hodnocení vědecko-výzkumné činnosti ze strany Rady pro výzkum a vývoj ČR je možné, že spuštěním výrazně motivačního systému snadněji získáme prostředky na vědecko-výzkumnou činnost v příštích letech.

Způsob rozdělování prostředků a zásady hodnocení:

Na základě publikační činnosti se z celkového objemu mzdových prostředků, určených pro katedru, rozděluje 30 % podle podílu získaných publikačních bodů katedry na celkovém počtu získaných publikačních bodů (**vychází z pojetí ukazatele VKM, podle něž rozdělujeme finanční prostředky na vysoké školy MŠMT**). Přitom se uplatní níže uvedené zásady.

Pravidla se poprvé použijí pro sestavování rozpočtu na rok 2017 (publikace za období roku 2015 se započítají podle metodiky platné v tomto roce, publikace z roku 2016 se započítají podle této metodiky).

1. Pro každou katedru j se sečtou celkové publikační body všech pracovníků katedry (CPB $_j$) podle tabulky 1.
2. Pro každého pracovníka i katedry j se dle jeho kvalifikačního zařazení stanoví minimální počet bodů, které musí tento pracovník získat (MPB $_{ij}$).
3. Pro každého pracovníka i katedry j se sečtou získané minimální publikační body (ZMPB $_{ij}$) podle tabulky 1. Přitom ZMPB $_{ij}$ se pro každého pracovníka započtou pouze do výše jeho MPB, tedy $ZMPB_{ij} \leq MPB_{ij} \forall i, j$.
4. Pro každou katedru j je vypočten celkový počet získaných minimálních publikačních bodů $CZMPB_j = \sum ZMPB_{ij}$ a celkový počet všech minimálních publikačních bodů $CMPB_j = \sum MPB_{ij}$.
5. Pro každou katedru j je vypočten koeficient plnění $K_j = CZMPB_j / CMPB_j$.
6. Celkový počet uznaných publikačních bodů katedry j $CUPB_j = CPB_j * K_j$.
7. Kritériem pro rozdělení prostředků za publikační činnost je podíl $CUPB_j / \sum CUPB_j$.
8. Všechny výše uvedené hodnoty se počítají za dva roky předcházející roku, na nějž je sestavován rozpočet.
9. Výsledky doktorandů se započítávají do CPB $_j$, ale doktorandi nemají žádnou minimální povinnost a neovlivňují tedy výpočet koeficientu K .

10. Hodnoty MPBij podle bodu 2 jsou stanoveny takto (celkově za dva roky):
- profesor: 8 PB,
 - docent: 6 PB,
 - odborný asistent: 4 PB,
 - asistent, lektor: 2 PB.
11. Pracovníci v částečném pracovním úvazku mají hodnoty MPBij poměrně snížené podle velikosti pracovního úvazku.
12. Zásadně platí, že každá publikace smí být započtena pouze jednou (má-li pracovník úvazky na více pracovištích v rámci fakulty.)
13. Pracovníci po návratu z rodičovské dovolené a pracovníci po dlouhodobé nemoci (min. 1/2 roku) si sami určí rozhodující dvouleté období pro zápočet publikačních bodů. Každá publikace však smí být započítávána jen jednou. Dvouletým obdobím se rozumí 2 roky za sebou, které mohou být přerušeny rodičovskou dovolenou, resp. dlouhodobou nemocí.
14. Je-li článek v časopise uveřejněn v zahraničí v jiném než českém nebo slovenském jazyce, násobí se **počet bodů dvěma**. Toto ustanovení lze použít i pro uspořádání konference, je-li jednacím jazykem výlučně jiný jazyk než český nebo slovenský. Dále lze toto ustanovení použít u odborné knihy nebo její kapitoly vydané v zahraničí.
15. **Je-li článek uveřejněný v časopise s nenulovým impakt faktorem, je bodové hodnocení článku rovno součtu hodnoty 4 a desetinásobku hodnoty impakt faktoru časopisu za rok předcházející roku otištění článku. Je-li článek uveřejněný v časopise indexovaném v databázi SCOPUS, je bodové hodnocení článku rovno součtu hodnoty 4 a desetinásobku hodnoty indexu SJR časopisu.**
- Ustanovení bodů 14 a 16 tím nejsou dotčena.** (Jedná se o odborný článek v odborném periodiku, který je obsažen v příslušné databázi s příznakem „Article“, „Review“ nebo „Letter“, a je publikován v periodiku, jehož impaktní faktor je každoročně zveřejňován vizte „Vymezení pojmů“).
16. Spoluautorství se rozpočítává mezi jednotlivé autory rovným dílem nebo podle relací AA, v závislosti na tom, co lépe vyhovuje katedře. V případě, že alespoň jeden ze spoluautorů nebyl k 1. lednu běžného roku v pracovním poměru nebo doktorandem na FIS, je celkový počet bodů k rozpočítání roven podílu počtu spoluautorů – zaměstnanců nebo doktorandů FIS a celkového počtu spoluautorů díla.
17. Pokud je počet spoluautorů monografie větší než 6, platí pro hodnocení příspěvku jednotlivých autorů pravidlo o započítávání příspěvků v monografiích, encyklopediích a slovnících. V ostatních případech naopak nelze pravidlo o příspěvcích uplatnit a postupuje se podle bodu 16.
18. Publikovaný odborný překlad s uvedením jména překladatele se hodnotí polovinou bodů příslušného originálu, ustanovení bodů 14 a 15 se nepoužijí.
19. Publikace, která nemohla být (z důvodu pozdního vydání) započtena v roce, který je předmětem hodnocení, bude započtena podle data skutečného vydání.
20. Další (doplněné či přepracované) vydání téhož díla se oceňuje 1/4 původního ohodnocení, ledaže autor doloží vyšší než 1/4 míru doplnění či přepracování. V takovém případě se postupuje dle bodu 22. Nezměněné vydání či dotisk mají ohodnocení nulové.
21. Nadbytečné publikační jednotky (ZMPB i CPB) za publikace F, K, L lze započítat ještě do dvou let následujících po roce vydání (tj. maximálně lze tento typ publikace rozpočítat na 3 roky). Doloženo musí být rozdělení publikačních jednotek autora do tří sledovaných let.

Tyto jednotlivé případy se budou řešit na jednání komise pro publikační jednotky. ZMPB i CPB musejí být započteny stejným způsobem.

22. Sporné případy posuzuje komise jmenovaná děkanem FIS. Tento bod se vztahuje i na veškeré elektronické publikace s výjimkou příspěvků ve sbornících z konferencí.
23. Pokud jsou konference nebo články indexovány ve více databázích (Thomson Reuters, SCOPUS nebo ERIH), jsou pro potřebu hodnocení brány hodnoty bodů pouze jednou a to v pořadí, jak je uvedeno v tomto článku – tedy na prvním místě databáze Thomson Reuters, potom databáze SCOPUS (pokud není indexováno v databázi Thomson Reuters) a nakonec v databázi ERIH (pokud není indexováno v žádné z předchozích databází).

Tabulka 1 Pravidla pro získávání publikačních bodů

Typ publikace	Počet PB
A. Recenzovaný odborný článek	
A1. Článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku, patřícího do světově uznávaných databází dle RVVaI	
A.1.1. Thomson Reuters – J_{imp} ,	4
A.1.2. SCOPUS – J_{sc} ,	4
A 1.3. ERIH – J_{neimp.}	2
A2. Článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku, patřícího do tzv. pozitivního seznamu recenzovaných časopisů MŠMT) nebo článek v editované knize - J_{rec.}	1
A3.Ostatní recenzované články mimo A1 a A2	0,3
A4. Nerecenzovaný článek v odborném časopise	0,1
B. Příspěvek na konferenci	
B1. Příspěvek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný ve sborníku na konferenci v seznamu CPCI (Conference Proceedings Citation Index) edice Science nebo SS&H (Social Science & Humanities) nebo publikovaný v seznamu konferencí v databázi SCOPUS <i>Pro uznávání bodů z konferencí indexovaných v databázi Thomson Reuters a Scopus platí, že na jedné konferenci se bude uznávat u jednoho autora maximálně jeden autorský podíl publikovaných článků.</i>	2,5
B2. Příspěvek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný na konferenci mimo B1.	0,3
B3. Nerecenzovaný příspěvek na odborné konferenci a publikovaný v jejím sborníku. <i>Za rozhodné období lze započítat celkem max. 2 CPBij a ZMPBij získané formou bodů A3, A4, B2 a B3.</i>	0,1
F. Odborná kniha	8
G. Učebnice s předpokladem celostátního použití	4
H. Příspěvky v publikacích typu F (při více než 6 spoluautorech) se započítávají takto: pokud souhrn všech příspěvků daného autora je menší než 5 stran,	0,3
pokud souhrn všech příspěvků daného autora přesáhne 5 stran, ale nepřesáhne 40 stran,	0,5
pokud souhrn všech příspěvků daného autora přesáhne 40 stran. <i>Souhrn ohodnocení jednotlivých příspěvků nesmí přesáhnout 10 bodů.</i>	1
I. Uspořádání nebo spolupořádání konference pod hlavičkou FIS nebo VŠE, které se zúčastnilo alespoň 40 účastníků, s minimálním počtem 20 účastníků ze zahraničí.	2
K. Certifikovaná metodika	5
L. Patent český/USA, japonský	20/60
R. Software	5

<p>SV. Smluvní výzkum – jsou do něj zahrnuty všechny projekty smluvního výzkumu (nutno předložit výstup, který bude vložen do databáze publikační činnosti – viz specifikace „Smluvní výzkum“ str. 8). Výše bodů se odvozuje od celkové zaplacené výše faktur za provedení smluvní výzkum. Jedná se o částku bez DPH (min. 50.000 Kč), kterou přijal předkladatel za realizovaný projekt smluvního výzkumu v daném roce, po odečtení částky, kterou předkladatel v rámci daného projektu smluvního výzkumu vydal na investice, služby, doplňkové náklady a subdodávky. Přepočítání jiných měn na Kč se provede podle platných účetních pravidel.</p> <p>Částka 200.000 Kč odpovídá 1 bodu. Za sledované dvouleté období může pracoviště získat touto cestou maximálně 25 bodů.</p>	25
---	----

Vymezení pojmů:

Recenzovaný odborný článek

„**Recenzovaný odborný článek**“ je původní, případně přehledový článek zveřejněný v odborném periodiku (časopise) bez ohledu na stát vydavatele, který prezentuje původní výsledky výzkumu a který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o ucelené texty prací s členěním podle požadavků vydavatelů periodika na strukturu vědecké práce (nejčastěji souhrn, úvod, literární přehled, materiál a metody, výsledky, diskuse, závěr) s obvyklým způsobem citování zdrojů, eventuálně s poznámkovým aparátem. V odborném periodiku bývají tyto typy článků zařazeny v obsahu do skupiny původních, případně přehledových sdělení. Odborným periodikem se rozumí vědecký recenzovaný časopis, s vědeckou redakcí, který vychází, případně vycházel periodicky, má přidělen pouze kód ISSN, případně e-ISSN a je vydáván v tištěné, v tištěné i elektronické nebo jen v elektronické podobě.

Recenzované odborné články v odborném periodiku (časopise) se člení na:

J_{imp} – původní / přehledový článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi Web of Science společností Thomson Reuters s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“;

J_{sc} – původní/přehledový článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi SCOPUS společnosti Elsevier s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“;

J_{neimp} – původní / přehledový článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi ERIH;

J_{rec} – původní / přehledový článek v odborném periodiku, které je zařazeno v **aktuálním** Seznamu neimpaktovaných recenzovaných periodik vydávaných v České republice (zveřejněno na www.vyzkum.cz).

Odborným periodikem (časopisem) nejsou:

- periodika, která nemají ISSN, případně ani e-ISSN;
- periodika, nebo mimořádná periodika vydávaná s ISSN a též souběžně i s ISBN v knižní podobě, (tyto případy se často vyskytují u konferenčních příspěvků, které jsou evidovány v databázích WoS a
- SCOPUS. Výsledky publikované v tomto typu zdroje patří do výsledků druhu D);
- periodika, u kterých neprobíhá nebo není zveřejněn způsob recenzního řízení příspěvků (např. některá periodika vydávaná formou Open Access);
- periodika charakteru denního nebo novinového tisku, tj. běžný denní tisk, tematické „populárně - odborné“ přílohy k dennímu tisku, týdeníky, odborně zaměřené noviny (např. Zdravotnické noviny, Hospodářské noviny, Učiteléské noviny apod.);
- populárně naučná periodika určená pro laickou veřejnost, vydávané komerčními nakladateli, veřejnými a jinými institucemi;
- popularizující odborná periodika, určené pro širší odbornou veřejnost, např. vydávané odbornými společnostmi, vědeckými institucemi apod. za účelem propagace a popularizace vědy;
- periodika odborů, politických stran, spolků apod.;

- filmové a rozhlasová periodika;
- podniková a pojišťovací periodika;
- tiskopisy a zpravodaje;
- za periodika nejsou považována zvláštní čísla časopisů, ve kterých jsou uveřejněny texty konferenčních příspěvků.

Recenzovaným odborným článkem nejsou:

- reprinty, abstrakta, rozšířená abstrakta (např. na konferenci) apod., byť publikovaná v odborném periodiku, články informativního nebo popularizačního charakteru o výsledcích výzkumu;
- ediční materiály, opravy, recenze, rešerše nebo souhrny;
- článek typu „preprint“, tj. verze článku uveřejněná před recenzním řízením;
- pro J_{rec} články s nižším rozsahem než jsou 2 strany textu, přičemž platí, že do rozsahu stran se nezapočítávají fotografie, grafy, mapové přílohy, obrázky, tabulky a reklamy.

Článek ve sborníku

„**Článek ve sborníku**“ výstup typu B prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Článek má obvyklou strukturou vědecké práce a s obvyklým způsobem citování zdrojů (nikoliv abstrakt nebo rozšířený abstrakt) a je zveřejněný ve sborníku. Sborníkem je recenzovaná neperiodická publikace, vydaná u příležitosti pořádané konference, semináře nebo symposia, která obsahuje samostatné stati různých autorů, které mají většinou společný prvek nebo příbuzné téma a má přidělen ISSN a současně ISBN kód, nebo jen ISBN kód. Jako druh výsledku „článek ve sborníku“ B1 je hodnocen článek, který je evidován

- a) v databázi SCOPUS ve zdrojích („Sources“) typu Book Series nebo Conference Proceedings a má přidělen ISBN, případně ISSN i ISBN kód,
- b) v databázi Conference Proceedings Citation Index společnosti Thomson Reuters má zdroj přidělen kód ISBN, případně ISSN i ISBN kód,
- c) článek ve zvláštním čísle časopisu evidovaném v některé z výše uvedených databází, které je věnováno publikaci konferenčních příspěvků, a který má celkový rozsah minimálně 2 strany.

Jako výstup typu B2 – budou hodnoceny autorské příspěvky recenzované redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikované na konferenci mimo seznam CPCI (Conference Proceedings Citation Index) nebo SS&H (Social Science & Humanities), nebo mimo databázi SCOPUS, Jako výstup typu B3 – ostatní nerecenzované nebo neautorské příspěvky.

Článkem ve sborníku nejsou:

- příležitostně vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště, výročí, oslav založení a výročních konferencí);
- sebraná a vydaná abstrakta nebo rozšířená abstrakta;
- seřazené a jinde již publikované články apod.

Odborná kniha

„**Odborná kniha**“ prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem knihy nebo autorským týmem, jehož byl autor členem. Kniha je neperiodická odborná publikace o rozsahu alespoň 50 tištěných stran vlastního textu bez fotografických, obrazových, mapových apod. příloh vydaná tiskem nebo elektronicky a posouzená (recenzovaná) alespoň jedním obecně uznávaným odborníkem z příslušného oboru formou lektorského posudku (ne však z pracoviště autorů knihy). Týká se přesně vymezeného problému určitého vědního oboru, obsahuje formulaci identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie (explicitně formulovaná metodologická východiska i v monografiích směřujících k aplikacím a /nebo formulace nové metodologie opírající se o dosavadní teoretická bádání v dané oblasti. Formálními atributy odborné knihy jsou odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury, souhrn v aspoň jednom světovém jazyce, eventuálně poznámkový aparát a bibliografii pramenů. Kniha má přidělen kód ISBN nebo ISMN. Celou knihu vytváří jednotný autorský kolektiv (bez ohledu na to, jaký mají jednotliví členové autorského kolektivu na obsahu podíl), a to i v případě, kdy mají jednotlivé kapitoly knihy samostatné autorství. Odbornou knihou je např. monografie, vědecky zpracovaná encyklopedie a lexikon, kritická edice pramenů, kritická edice uměleckých (hudebních, výtvarných

apod.) materiálů doprovázená studií, kritický komentovaný překlad náročných filosofických, historických či filologických textů doprovázený studií, vědecky koncipovaný jazykový slovník a odborný výkladový slovník, kritický katalog výstavy apod., pokud splňují uvedená formální kritéria. U vícesvazkové vědecké monografie je možné do RIV zařadit každý svazek, pokud každý jednotlivě splňuje požadovaná kritéria a byl vydán jako samostatná publikace s vlastním ISBN. Pokud je odborná kniha zařazena v RIV jako výsledek druhu B, nemohou být její kapitoly zařazeny jako výsledek druhu C v případě téhož předkladatele výsledku.

Odbornou knihou nejsou:

- knihy, které nemají ISBN, případně ani ISMN;
- učební texty (tj. učebnice, skripta);
- odborné posudky a stanoviska, studie, překlady, příručky, informační a propagační publikace, ročenky (s výjimkou těch, které splňují požadavky na odbornou knihu), výroční nebo obdobné periodické zprávy;
- publikované diplomové, doktorské, habilitační a disertační práce, založené na primárních pracích druhu J_{imp}, opatřené komentářem a kódem ISBN;
- běžné jazykové slovníky;
- tiskem nebo elektronicky vydané souhrny rešerší, účelově vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště);
- tiskem nebo elektronicky vydané souhrny abstraktů, příp. rozšířených abstraktů či ústních sdělení z konferencí;
- metodické příručky, katalogy a normy;
- sborníky (jednotlivé příspěvky ve sborníku jsou výsledkem druhu D);
- beletrie, populárně naučná literatura, cestopisy, texty divadelních her;
- výběrové bibliografie, výroční zprávy, proslovy, reportáže, soubory studentských soutěžních prací, turistické průvodce;
- komerční překlady z cizích jazyků;
- memoáry, informační materiály, popularizující monografie,
- biografie, autobiografie, účelově monograficky vydané závěrečné zprávy z grantů či projektů.

Stále platí povinnost, pokud je kniha vydána v ČR, musí být povinný výtisk registrován v Národní knihovně ČR.

Patent

„**Patentem**“ je vynález, kterému je vydáno osvědčení o vynálezu, které uděluje:

- u českého patentu Úřad průmyslového vlastnictví za podmínek stanovených zákonem č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů;
- u evropského patentu Evropský patentový úřad (EPO) za podmínek stanovených evropskou patentovou úmluvou;
- u ostatních patentů příslušný patentový úřad podle podmínek stanovených daným patentovým úřadem.

Výsledkem je udělený patent, který chrání původní výsledky výzkumu a vývoje, jež byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Za uplatněný výsledek tohoto druhu lze tedy považovat výsledek až v okamžiku vydání patentové listiny (v případě českého patentu), eventuálně jiné listiny, která má stejný účinek.

Patentem nejsou:

- patentové přihlášky a to v jakékoliv fázi řízení o udělení patentu;
- validace (překlad) patentu v dalších státech;
- příslušným národním patentovým úřadem vydaná ochrana pro rostlinnou odrůdu nebo software (např. ochrana odrůd vydávaná patentovým úřadem USA, softwarová ochrana Ruska).

Certifikovaná metodika

Výsledek „**Certifikovaná metodika**“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, kdy autor výsledku vypracuje metodiku (nutnou podmínkou je novost postupů), která byla příslušným orgánem státní správy nebo příslušným odborným certifikačním (akreditačním) orgánem schválena a doporučena pro využití v praxi.

Upozornění k výsledkům druhu certifikovaná metodika:

Podmínkou je udělení mezinárodně uznávané certifikace (akreditace) u příslušného odborného certifikačního (akreditačního) orgánu nebo osvědčení příslušného odborného orgánu státní správy, který je věcně odpovědný za oblast, ve které jsou metodika nebo postup uplatňovány. V případě kdy certifikaci uděluje věcně příslušný odborný orgán státní správy, tj. i poskytovatel, musí být taková certifikace udělena na základě vypracování dvou nezávislých oponentních posudků. Certifikační postup bude upraven samostatným předpisem.

Software

Výsledek „Software“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, kdy software vznikl prokazatelně v souvislosti s řešením výzkumné aktivity a jeho autorem je či jsou osoby podílející se u příjemce (nebo dalšího účastníka) na řešení výzkumné aktivity, a který může být využíván v souladu s licenčními podmínkami vlastníka a v souladu s § 16 zákona.

Softwarem není:

- software, který příjemce vytvořil pouze pro svoji potřebu a který využívá pouze příjemce nebo další účastník;
- software, který jsou určeny výhradně a pouze po potřeby poskytovatele (tzn., pokud není jejich vývoj dán požadavkem právních předpisů).

Smluvní výzkum

Smluvním neboli kontrahovaným výzkumem se rozumí v souladu s článkem 2.2.1 Rámce společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací 2014/C 198/01 výzkum, který je prováděn výzkumnou organizací pro určitý podnik jako služba v situacích kdy

- výzkumná organizace obdrží úměrnou úplatu za poskytnutou službu
- podnik určí podmínky této služby.

Podnik obvykle vlastní veškeré výsledky projektu a nese riziko neúspěchu. Podnik je subjekt vykonávající hospodářské aktivity. Hospodářskou aktivitou se rozumí činnost spočívající v nabízení zboží a služeb na trhu.

Smluvní výzkum lze charakterizovat jako výzkumnou činnost prováděnou výzkumnou organizací, která je spojena s poskytováním služeb s vysokou přidanou hodnotou, tj. obecně služeb objednaných a uhrazených druhou stranou, kde náklady a přiměřený zisk výzkumné organizace jsou rovněž uhrazeny druhou stranou. Jde zejména o výzkumné a vývojové služby, včetně souvisejících konzultačních služeb (např. zpracování vzorků, zakázkové měření, testování apod.). Pokud jde o výnosy z pronájmu specializovaného zařízení, pak je lze započítat pouze v případě, že je pronájem spojen také s prokazatelným poskytnutím výzkumných a vývojových služeb a jedná se o pronájem motivovaný snahou o efektivní využití pořízeného zařízení v podobě doplňkové hospodářské činnosti.

Výsledkem projektu smluvního výzkumu je obvykle některý z následujících druhů výsledků (dle RIV15): P – patent, Z polop – poloprovoz, Z tech – ověřená technologie, Z odru – odrůda, Z plem – plemeno, F uzit – užitný vzor, F prum – průmyslový vzor, G prot – prototyp, G funk – funkční vzorek, H leg – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, H neleg - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele, H konc – výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů VaVaI orgánů státní nebo veřejné správy, N met – certifikovaná metodika, N lec – léčebný postup, N pam – památkový postup, N map – specializovaná mapa s odborným obsahem, R – software, V – výzkumná zpráva, V souhrn – souhrnná výzkumná zpráva.