

## Obsah

<b>1. Zásady zpracování doktorské disertační práce .....</b>	<b>2</b>
<b>1.1 Forma práce .....</b>	<b>2</b>
<b>1.2 Abstrakt.....</b>	<b>2</b>
<b>1.3 Úvod k práci.....</b>	<b>2</b>
<b>1.4 Zpracování obsahu práce .....</b>	<b>2</b>
<b>1.5 Závěry práce .....</b>	<b>3</b>
<b>1.6 Seznam informačních zdrojů, citace .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Autoreferát .....</b>	<b>3</b>
<b>3. Přílohy .....</b>	<b>4</b>

Tento dokument obsahuje závazné standardy a pravidla pro přípravu a obhajobu doktorských disertačních prací na oboru Aplikovaná informatika, i na končícím oboru Informatika pro doktorandy, kteří ho dostudovávají. Je platný pro doktorandy obou oborů počínaje zimním semestrem 2013-2014 (s výjimkou prací odevzdaných dříve).

Standardy zpracoval ve spolupráci s odbornými katedrami (a s přihlédnutím k předchozím verzím dokumentu) garant oboru doc. Ing. Vojtěch Svátek, Dr., a schválila oborová rada doktorského studia oboru Aplikovaná informatika formou hlasování per rollam v září 2013.

# 1. Zásady zpracování doktorské disertační práce

## 1.1 Forma práce

Základní formální náležitosti práce jsou:

- rozsah základního textu (bez příloh a literatury) cca 80 – 150 stran,
- text musí respektovat pravidla pravopisu a pravidla pro formální úpravu dokumentů,
- disertační práce musí mít následující strukturu:
  - titulní list – viz příloha 1,
  - prohlášení k doktorské práci – viz příloha 2,
  - abstrakt česky + klíčová slova,
  - abstrakt anglicky + klíčová slova,
  - obsah,
  - vlastní text práce (začínající kapitolou dále charakterizovanou jako „Úvod k práci“, a končící kapitolou dále charakterizovanou jako „Závěry práce“),
  - přehled použité literatury a dalších informačních zdrojů,
  - vysvětlení použitých termínů a zkratk,
  - přílohy dle potřeby.

## 1.2 Abstrakt

Smyslem abstraktu je na cca ½ – 1 stranu uvést zaměření a hlavní cíl práce a shrnout její obsah.

## 1.3 Úvod k práci

V úvodu disertační práce se uvádí:

- vymezení tématu práce, jeho vazba na výzkumný program pracoviště, důvod výběru tématu,
- stručný přehled stavu řešení zkoumané problematiky ve světě a v ČR
- hlavní a dílčí cíle práce, typy výstupů, očekávané přínosy, předpoklady a omezení práce,
- formulace konkrétních hypotéz (jejichž splnění, resp. míru splnění, práce ověřuje), pokud má formulace hypotéz pro daný typ tématu smysl,
- vědecké metody použité pro dosažení cílů práce,
- věcná návaznost jednotlivých kapitol práce.

## 1.4 Zpracování obsahu práce

Práce musí mít vědecký charakter svým obsahem i formou. To znamená, že práce:

- musí mít jasně formulované cíle a vymezeny přínosy autora k řešení problematiky;
- práce musí být jasně strukturována. Každá z kapitol (tam, kde to není zcela zřejmé) by měla mít v úvodu vymezeny cíle kapitoly a na konci jasně formulované závěry;
- práce musí jasně deklarovat, co z dané oblasti pokrývá a co nikoli, a co je v ní původního. Proto je třeba zhodnotit stav poznání v dané oblasti. Vůči klíčovým tezím oboru je třeba se jasně vymezit (uvést souhlas resp. nesouhlas a proč);
- rešerše by měla být aktuální vzhledem k závěrečné fázi práce: doktorand by neměl zůstat u srovnání s literaturou, kterou měl k dispozici např. v prvním ročníku studia (pro aktualizaci rešerše lze často efektivně využívat citační databáze, s vyhledáváním bibliografických referencí směřujících zpět na publikace již prostudované);
- pokud práce zahrnuje práci s empirickými fakty nebo daty (což lze u většiny prací na oboru Aplikovaná informatika předpokládat), musí obsahovat i popis metody jejich sběru, aby bylo možné posoudit jejich serióznost, systematickosti získání a objektivitu;
- z práce musí být zřejmá volba obecných metod dosažení cílů (pozorování, deskripce, explanace-vysvětlení, měření a komparace, experiment, model, analýza, syntéza, indukce a dedukce, apod.), a tyto metody musí být použity fundovaně;
- jestliže práce dospívá k návrhům řešení, je účelné, aby byly uváděny jejich alternativy vzhledem k reálným podmínkám, a aby bylo provedeno hodnocení a doporučení alternativ.

## 1.5 Závěry práce

Práce musí mít jasně formulované závěry, jejichž platnost je věrohodně ověřena (empirickými fakty, na modelových situacích, nebo jiným vhodným způsobem). Závěry, explicitně označené nadpisem „Závěry práce“, „Conclusions“, nebo obdobným, obsahují:

- shrnutí výsledků vlastní vědecké práce, ke kterým autor dospěl,
- zhodnocení splnění stanovených cílů,
- vymezení vlastního přínosu autora práce ke zkoumané problematice (co je v práci původního a netriviálního) – zde je nutno provést explicitní **srovnání s aktuálním mezinárodním výzkumem** v dané oblasti (s důrazem na hlavní konference a časopisy daného oboru); dále je zde nutno jmenovitě odlišit přínosy autora práce samotného od **přínosů dalších osob** (spolupracovníků na projektech, studentů apod.),
- zhodnocení využitelnosti dosažených výsledků,
- další náměty na výzkum v uvedené oblasti.

## 1.6 Seznam informačních zdrojů, citace

Práce musí respektovat autorská práva a citační standardy. Přehled použité literatury a dalších informačních zdrojů je třeba uvádět v souladu s příslušnými normami (viz tvorba bibliografických citací <http://www1.cuni.cz/~brt/bibref/bibref.html>):

- Jednotlivé položky seznamu musí být řazeny abecedně podle jména prvního autora a musí být vhodným způsobem odlišeny, např.:
  - vzestupným číslováním - [1], 1), 1., a)
  - jménem prvního autora a rokem vydání – [Novák, 2004], [Nov2004], [Nov-2004].
- Seznam může být strukturován dle typu informačního zdroje.
- Je nutné uvádět odkazy na zdroje myšlenek a citace převzatých textů (v uvozovkách) a současně musí být uveden odkaz na původní zdroj (vše, co není vyloženo vlastní, citovat). V odkazech na monografickou literaturu se uvádí kromě pramene i číslo strany, např. [Novák, 2002, str. 39].
- Za původnost práce a dodržování litery autorského zákona, jakož i za uvedení přehledu použité literatury a přesné citace doktorand ručí. V případě porušení těchto pravidel nebude práce uznána a disciplinární řízení může vést až k vyloučení ze studia. Současně je nutné počítat s reakcí a obranou autorů, jejichž díla byla zneužita, což může končit až soudním řízením.
- Tato pravidla se týkají jak informačních zdrojů tištěných, tak i elektronicky šířených (např. umístěných na stránkách internetu).

## 2. Autoreferát

Autoreferát má formát A5, tiskne se oboustranně a bývá v rozsahu 20 – 30 stran, ve struktuře:

- obálka – viz příloha 4,
- titulní list – viz příloha 5 (pozor, oboustranné!),
- abstrakt česky (cíle, zaměření práce, dosažené výsledky) + klíčová slova,
- abstrakt anglicky + klíčová slova,
- vymezení tématu práce,
- stav řešení problematiky v ČR a ve světě,
- cíle disertační práce,
- metody řešení a dosažení stanovených cílů,
- struktura a obsah práce,
- použitá terminologie,
- zhodnocení práce
  - naplnění cílů práce
  - přínosy disertační práce
  - předpokládané další využití výsledků práce
  - náměty pro další vědecké zkoumání
- výběr z použité literatury,
- seznam publikací autora k danému tématu.

### **3. Přílohy**

Každá příloha je uvedena na zvláštní stránce, identifikace přílohy je v záhlaví.

Vysoká škola ekonomická v Praze  
Fakulta informatiky a statistiky  
Katedra .....

\_\_\_\_\_ název práce \_\_\_\_\_

DOKTORSKÁ DISERTAČNÍ PRÁCE

Doktorand :

Školitel :

Obor :

Praha, \_rok\_

## Prohlášení

Prohlašuji, že doktorskou práci na téma „XXXXXXXX“ jsem vypracoval samostatně. Použitou literaturu a podkladové materiály uvádím v příloženém seznamu literatury.

V Praze dne DD. měsíc RRRR

.....  
Podpis

### Kritéria pro oponentní hodnocení doktorské disertační práce na FIS VŠE Praha, obor Aplikovaná informatika / Informatika

V posudku se pokud možno vyjádřete (zejména) k těmto aspektům disertační práce

1. Zda a proč je téma práce **aktuální** pro teorii nebo praxi v daném oboru.
2. Zda bylo provedeno **srovnání s mezinárodním výzkumem** v dané oblasti (s důrazem na hlavní konference a časopisy daného oboru), a zda práce oproti němu přináší **nové, netriviální vědecké poznatky**. *K tomuto aspektu byl doktorand povinen se vyjádřit v části disertační práce zpravidla označené jako „Závěry práce“.*
3. Jaké typy **vědeckých metod** doktorand použil, zda je použil (nakolik to dokážete z hlediska Vaší odbornosti posoudit) **správným způsobem**, a nakolik bylo jejich správné použití **náročné** (na znalost matematického/statistického aparátu, experimentálních metod, prostředků softwarového vývoje apod.).
4. Specificky: jakým způsobem a jak důkladně byla **platnost získaných poznatků ověřena** (teoreticky, experimentálně, případovými studiemi v reálném prostředí, korektně navrženým a vyhodnoceným dotazníkovým šetřením, jiným způsobem); pokud se jedná o experimenty, jsou dostatečně popsány, aby je bylo možné opakovat a tím verifikovat?
5. Zda a jakým způsobem mohou mít dosažené poznatky přímo nebo zprostředkovaně **dopad do informatické praxe** a přinést tam **inovaci**.
6. Zda je v práci zřetelně odlišitelný **přínos doktoranda samotného** od přínosů dalších osob (spolupracovníků na projektech, studentů apod.). *K tomuto aspektu byl doktorand povinen se vyjádřit v části disertační práce zpravidla označené jako „Závěry práce“.*
7. Jaký je rozsah a kvalita **rešerše literatury** (včetně aktuálnosti citací, adekvátního důrazu na citace zahraniční apod.), a jak byla dodržena **citační etika**.
8. Zda práce ne/obsahuje **faktické chyby a nepřesnosti**, a zda jsou všechny používané pojmy, zkratky a symboly řádně **definovány**.
9. Jaká je úroveň **zpracování textu**: logická stavba, jasnost a srozumitelnost vyjadřování, výstižnost názvu práce a dílčích nadpisů, jazyková a typografická pečlivost, vhodné použití grafických prostředků (diagramy apod.).
10. Pokud za zásadní součást validace poznatků uvedených v předložené práci považujete úspěšné opublikování těchto poznatků v rámci selektivních **publikačních platform** (časopisů, konferencí, knižních řad apod.), vyjádřete se i ke kvalitě těchto platform.
11. Můžete uvést, i zda a v jakém rozsahu byly některé z publikací souvisejících s disertační prací již **citovány** jinými autory, pokud máte takovou informaci k dispozici. *Seznam citací je další, volitelnou, přílohou, která se v případě jejího odevzdání doktorandem zasílá oponentům. Vzhledem k obvykle krátkému časovému horizontu práce na disertaci však nejsou citace nutným atributem ani u výborně hodnocených prací, jde jen o doplňkovou informaci.*

Případné připomínky charakteru vědecké polemiky s názory doktoranda zřetelně odlište od připomínek týkajících se kvality odvedené práce podle obecně uznávaných standardů.

Do posudku lze uvést i náměty, jak by mohlo být zpracované téma dále rozvinuto nebo propojeno s jinými oblastmi.

V závěrečné části posudku je možné výslovně vyznačit (zpravidla nejvýše tři) otázky, na které má doktorand při obhajobě povinně odpovědět.

**Závěr každého posudku tvoří věta: „Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě před příslušnou zkušební komisí pro obhajobu disertačních prací.“**

Vysoká škola ekonomická v Praze  
Fakulta informatiky a statistiky  
Katedra .....

\_\_\_\_\_ název práce \_\_\_\_\_

Autoreferát k doktorské disertační práci

Doktorand :

Školitel :

Obor :

Praha, rok