

V ý p i s

ze zápisu ze zasedání vědecké rady Fakulty informatiky a statistiky VŠE v Praze,
konané dne 13. 4. 2023

Přítomni: dle prezenční listiny

ad 2. Habilitační řízení Ing. Martina Potančoka, Ph.D. – obor „Aplikovaná informatika“.

Děkan Fakulty informatiky a statistiky prof. Ing. Jakub Fischer, Ph.D. seznámil členy vědecké rady se složením habilitační komise, která posuzovala materiály k habilitačnímu řízení Ing. Martina Potančoka, Ph.D. Předsedou habilitační komise byl jmenován prof. Ing. Petr Berka, CSc., členy komise byli prof. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D., prof. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., prof. RNDr. Jaroslav Pokorný, CSc. a doc. Ing. Mgr. Jana Soukopová, Ph.D.

Poté se ujal slova předseda habilitační komise prof. Berka, v úvodu svého vystoupení představil přítomným kandidáta a uvedl jeho základní odbornou charakteristiku, která je podrobně rozvedena ve Zprávě habilitační komise.

Komise konstatovala, že žadatel předložil všechny požadované doklady podle § 72, odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších změn a doplňků (zákona o vysokých školách) a že splňuje formální podmínky „Metodiky hodnocení uplatňované při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze“.

Komise zhodnotila pedagogickou, vědecko-výzkumnou a publikační činnost kandidáta a na základě tohoto a s ohledem na zaměření předložené habilitační práce *Návrh a řízení služeb podnikové analytiky v kontextu řízení firmy* jmenovala habilitační komise dne 22. 11. 2022 tři odborníky jako oponenty habilitační práce, a to:

doc. Ing. Pavla Čecha, Ph.D.,

doc. Ing. Františka Dařenu, Ph.D. a

doc. Ing. Radoslava Škapu, Ph.D.

Habilitační komise zároveň určila následující téma habilitační přednášky: *Principy Data Governance v podnikové analytice*

Po úvodním slovu předsedy komise vyzval děkan fakulty Ing. Potančoka k přednesení habilitační přednášky na uvedené téma.

V úvodu habilitační přednášky nejprve kandidát konkretizoval cíl přednášky, kterým bylo představit Data Governance a její principy. V první části se kandidát věnoval východiskům, která vedla ke vzniku IT Governance v podnikové informatice. V souvislosti s rozšířením analýzy dat a jejím využitím v podniku vznikla na principech IT Governance disciplína Data Governance. Obě disciplíny jsou spolu navzájem propojeny, sdílí podobné principy, ale Data Governance je určena přímo pro řízení datových zdrojů a organizaci datové analytiky v podniku.

V druhé části přednášky se kandidát soustředil na vysvětlení struktury Data Governance, na mezinárodní standardy, které v této oblasti vznikly.

V závěru přednášky kandidát prezentoval příklady využití Data Governance.

Dotazy:

doc. Novotný – jaká odvětví jsou vhodná pro implementaci Data Governance?

Odpověď kandidáta: Data Governance je vhodná pro všechna odvětví, kde se pracuje s daty, spíše je vhodnější hovořit o velikosti firmy. Data Governance je vhodná spíše pro větší firmy s rozsáhlou agendou datové analytiky.

Ve druhé části tohoto bodu jednání vědecké rady obhajoval Ing. Potančok předloženou habilitační práci „*Návrh a řízení služeb podnikové analytiky v kontextu řízení firmy*“.

Úvodem kandidát představil téma habilitační práce, její cíl a přehled stavu výzkumu v této oblasti. Současně charakterizoval metodický aparát použitý v práci. Dále se věnoval východiskům pro tvorbu modelu služeb podnikové analytiky a charakterizoval koncept řešení, nastavení řízení podnikové informatiky a realizaci řízení podnikové informatiky. V prezentaci pokračoval charakteristikou případových studií z užití částí modelu. V závěru zhodnotil využitelnost výsledků práce a přiblížil plán dalšího rozvoje v této oblasti.

Po ukončení obhajoby zhodnotili habilitační práci oponenti:

Doc. Ing. Pavel Čech, Ph.D. ve svém posudku uvádí, že „předložená práce dostatečně přesvědčivě prokazuje odbornost v oblasti podnikové analytiky a řízení IT služeb“, dále uvádí, že „Navržený model řízení služeb podnikové analytiky je uplatnitelný v různých firemních prostředích a současně vytváří prostor pro odbornou diskuzi i další zkoumání“ a doporučuje práci přijmout k obhajobě před vědeckou radou.

Doc. Ing. František Dařena, Ph.D. konstatuje, že „práce popisuje různé aspekty služeb podnikové analytiky a poskytuje tak ucelený a původní pohled na problematiku“. Oceňuje rovněž, že se práce opírá o autorovy zkušenosti z kontaktů s praxí a že navazuje na jeho dlouhodobější výzkum. Doc. Dařena rovněž doporučuje práci k obhajobě.

Doc. Ing. Radoslav Škapa, Ph.D. ve svém posudku uvádí, že je obtížné hodnotit naplnění cíle práce, protože hlavní cíl „vytvořit model pro návrh a řízení služeb podnikové analytiky jakožto prvku vedoucího ke zkvalitnění řízení firem a jejich výkonnosti“ je stanoven velice obecně a nejsou uvedena kritéria zkvalitnění řízení a zvýšení výkonnosti firem. Jako dva hlavní problémy práce vidí to, že se autorovi „nepodařilo přetransformovat jeho dlouholetou práci a výsledky této práce do podoby textu, který by měl skutečně náležitosti dobré akademické práce“ a že „habilitační práce neprokazuje přínos autora, který by bylo možno označit za vědecký“. Habilitační práci tak nedoporučuje k obhajobě.

Ze tří oponentních posudků byly dva kladné a doporučující, třetí oponent práci k obhajobě nedoporučuje.

V rozpravě k habilitační práci nejdříve kandidát reagoval na připomínky z posudků oponentů. Kandidát nejprve reagoval na otázky doc Čecha. První otázka se zabývala tím, na jaké konkrétní procesy ITIL V3 (2011), resp. praktiky ITIL 4 navržený model řízení služeb podnikové analytiky navazuje nebo je rozvíjí. Kandidát uvedl, že komponenta analytické služby definuje celkovou strukturu, resp. kategorizaci analytických služeb a jejich charakteristiky a specifikoval vazby na metodiku ITIL v oblastech:

- ITIL V3: Strategy Management for IT Services, Service Portfolio Management, Design Coordination, Service Catalogue Management (SCM), Service Level Management (SLM)
- ITIL 4: Strategy management, Portfolio management, Service catalogue management, Service design.

Ve druhé otázce se doc. Čech dotazoval, jaké konkrétní pozitivní či negativní efekty mělo uplatnění navrhovaného modelu řízení služeb podnikové analytiky v představených případových studiích. Kandidát uvedl, že analytické pokrytí problémů a úloh je značně rozsáhlé – v nejednom případě zaznělo od zainteresovaných stran „hlavně už nevytvářejte žádné další reporty“ Vzhledem k potřebě nastavení celého analytického prostředí a integrace dat do rozhodovacích procesů v kulturních institucích byla vytvořena analytická služba Auditorum pokrývající potřeby pro práci s návštěvníky.

Dále kandidát reagoval na otázky doc. Dařeny. V první se otázce doc. Dařena ptal, jaké jsou limity IT Governance a IT Management (ITGPM, 2008) přístupu dnes ve smyslu aplikovatelnosti výsledů a zjištění mimo ČR a v kontextu nových technologií a zvyklostí. Kandidát uvedl, že na strategické úrovni probíhá nastavení celkové koncepce podnikové informatiky a její sladění s ostatními strategiemi, včetně globální strategie. Taktická úroveň se zaměřuje na rozvoj a zahrnuje jak služby, tak zdroje. Samotné řízení projektů a provozu probíhá na operativní úrovni. Jedná se o referenční model, použitý za účelem demonstrace řešených oblastí,

Druhá otázka směřovala do oblasti přístupů k řízení podnikové analytiky, kterých může být mnoho i vzhledem k tomu, že existuje celá řada přístupů ke konceptu podnikové analytiky. Jak se toto odráží v pohledu autora na danou problematiku? Kandidát odpověděl, že vzhledem k odlišnostem analytiky je ale potřeba aplikovat specifické přístupy (v některých situacích podrobnější) při projektech a návrhu a řízení služeb, a to především z důvodu rozdílnosti faktorů ovlivňujících analytická řešení

Třetí otázka se věnovala názoru doc. Čecha, který si osobně řízení představuje jako ovlivňování něčeho za určitým cílem, směřování někam, korekce nepříznivého stavu apod. Kandidáta se zeptal, kde se tento pohled promítá do navrženého rámce? Kandidát reagoval, že řízení podnikové analytiky se silně váže na ostatní úlohy strategického řízení, zejména řízení podniku (specifické potřeby podnikových procesů a oblastí řízení) a prostředí podniku (specifické potřeby analytiky podle odvětví, velikosti a typu podniků).

Dále kandidát reagoval na otázku doc. Škapy týkající se použité metody vědeckého výzkumu a její validity. Kandidát uvedl, že se jednalo o kvalitativní výzkum – případové studie, založené na metodice Dutta a v souladu s přístupem Myerse. Dále byly použity empirické metody (pozorování, rozhovory s analytiky a další). Další otázky z posudku se doc. Škapa rozhodl nepoložit.

Následně otevřel děkan fakulty prof. Fischer veřejnou rozpravu, v níž vyzval členy vědecké rady ke vznesení dotazů a připomínek.

prof. Hronová – jak byly voleny případové studie a zda pokrývají celý model?

Odpověď kandidáta: Studie vycházejí z jednotlivých realizačních projektů řízení datové analytiky a byly zvoleny tak, aby celý model pokryly, byť jsou z rozdílných odvětví. To ale pro ověření modelu dle kandidáta není na překážku.

prof. Gregorová – je možná zvolené případové studie generalizovat jako ověření modelu?

Odpověď kandidáta: ano, je to možné, jsou ověřovány strukturální aspekty modelu služeb, které jsou do jisté míry nezávislé na oblasti aplikace.

doc. Novotný – jak vidí kandidát možnost aplikace modelu v menších firmách?

Odpověď kandidáta: Model by bylo třeba upravit a snížit počet rolí, které se o danou problematiku ve firmě starají, včetně zjednodušení vnitrofiremních procesů v této oblasti.

Na všechny dotazy a připomínky odpověděl Ing. Potančok odpověděl.

Po ukončení této části proběhla neveřejná diskuse.

Po ukončení této části vyzval pan děkan v neveřejné části zasedání členy vědecké rady k tajnému hlasování, jehož výsledek je následující:

- počet členů vědecké rady: 43
- počet členů VR přítomných: 35
- počet odevzdaných hlasů: 21 kladných
6 záporných
8 neplatných.

USNESENÍ: Vědecká rada FIS VŠE na základě výsledků tajného hlasování neschvaluje návrh na jmenování Ing. Martina Potančoka, Ph.D. docentem pro obor Aplikovaná informatika.

Na základě usnesení zastavil děkan Fakulty informatiky a statistiky prof. Fischer toto habilitační řízení. O této skutečnosti bude děkan fakulty informovat p. rektora Vysoké školy ekonomické v Praze dopisem.