

RECENZNÝ POSUDOK NA HABILITAČNÚ PRÁCU

VÁCLAV RYBÁČEK: VYMEZENÍ SEKTORU VLÁDNÍCH INSTITUCÍ V NÁRODNÍM ÚČETNÍCTVÍ

1. Rozsah:

144 strán

2. Vyjadrenie k štruktúre práce

Štruktúru práce považujem za logickú a relevantnú. Práca mapuje vývoj národného účtovníctva so zameraním na sektor vládnych inštitúcií, jeho úlohu ako aj vymedzenie jeho hraníc až po súčasnosť a poukazuje na problémy s alokovaním inštitucionálnych jednotiek do tohto sektora. Identifikuje potenciálne slabé miesta súčasnej metodiky a diskutuje možnosti jej ďalšieho vývoja.

3. Recenzný posudok

Prácu považujem za veľmi dobrú a oceňujem odvážny cieľ autora, pretože obsahovo sa práca dotýka jedného z najdôležitejších problémov národného účtovníctva v súčasnosti, t.j. sektorovej alokácie inštitucionálnych jednotiek, pretože neadekvátne alokovanie danej jednotky má dopad nielen na sektor vládnych inštitúcií, ale aj na iné makroekonomické agregáty, vrátane HDP, ako ja na samotnú jednotku, pokiaľ ide o jej systém účtovania. Oceňujem nielen prehľadný popis evolúcie metodiky, ale aj snahu hľadať riešenia existujúceho stavu, ktorý v niektorých prípadoch spočíva v nejednoznačnom vymedzení sektora vládnych inštitúcií.

4. Odporúčania pre autora

Práca má po obsahovej stránke vysokú úroveň kvality, aj keď o nestabilite štatistických definícií je možné polemizovať (konštatovanie hneď v úvode), čo platí aj o konštatovaní na str.112, ...“Situace ekonomických nákladů na finanční kapitál ovšem ekonomicky není příliš obhájitelná. Dalej, na strane 41 nie je jasné o splnenie ktorých podmienok IFRS sa jedná.

Pokiaľ ide o formálnu stránku práce, treba na jednej strane pochváliť autorovu snahu o doplnenie textu ilustratívnymi tabuľkami a grafmi, čo určite prispieva k lepšej orientácii a prehľadnosti, na druhej strane sa však autor nevyhol drobným formálnym chybám, preklepom, vynechanému slovu, chybnému číslovaniu tabuliek, nekonzistencii nadpisov tabuliek s ich obsahom apod.

Nasledujúci prehľad formálnych nedostatkov určite nie je taxatívne vymedzený, ide skôr o ich ilustráciu: na strane 51 je mylne uvedené číslo tabuľky, pravdepodobne ide o tabuľku 2.1, na strane 63 pravdepodobne ide o číslo -50774 miliónov Kč, na strane

68 ide zrejme o graf 2.6, na strane 72 poznámka číslo 50 odkazuje na kapitolu 5, pričom práca kapitolu 5 nemá, na strane 91 sa hovorí o časovom období rokov 2006 až 2015, ale v tabuľke je uvedené 2006 – 2017, séria tabuliek 3.2 až 3.5 uvádza v nadpisoch, že ide o milióny Kč, avšak v tabuľke sú uvedené percentá a nakoniec graf 4.2 na strane 124 nemá legendu a ani odvolávku v texte.

5. Záverečné hodnotenie

Prácu považujem za veľký prínos pre pedagogickú a výskumno-metodickú činnosť, ide o veľmi kvalitné zhrnutie vývoja nazerania na problém vymedzenia sektora vládnych inštitúcií, je v nej jasne ukázaná polemika pri riešení problémov súvisiacich s alokáciou jednotiek do sektora a zároveň predstavuje excelentný popis zostavenia EDP tabuliek v ČR. Považujem doslova za výzvu pre Európsku komisiu riešiť problém zaradenia trhového výrobcu do sektora vládnych inštitúcií, ako aj výpočet jeho pridanej hodnoty (aj keď tento problém mohol byť v práci rozobratý podrobnejšie), pretože sa ukazuje že v tomto smere panuje medzi členskými štátmi EU značná nekonzistencia.

V zmysle uvedeného prácu odporúčam prijať pre účely procesu habilitácie menovaného, pretože je dokladom jeho vysokej odbornej erudovanosti.

FRANTIŠEK BERNADIC ✓