

Zásady hodnocení tvůrčí činnosti FIS

schválené AS FIS dne 14. 12. 2022

Preambule:

Hodnocení tvůrčí činnosti je postaveno zejména na těchto základních principech:

- a) podpora tvůrčí činnosti není shora omezena, což podporuje autory kvalitních výstupů bez ohledu na kvalifikaci (u méně kvalifikovaných pak podporuje jejich kvalifikační růst),
- b) jsou definovány minimální tvůrčí povinnosti pro každého akademického pracovníka; v případě jejich nesplnění je snížena hodnota tvůrčích výsledků celé katedry,
- c) zahrnutím výsledků doktorandů dochází k podpoře jejich tvůrčí činnosti v průběhu studia; profesori a docenti zároveň přispívají do rozpočtu kateder tím, že školí úspěšné doktorandy mající výstupy,
- d) tvůrčí činnost zahrnuje nejen výsledky vědecko-výzkumné činnosti v podobě publikací, ale i další výstupy podporující vzdělávací činnost a třetí roli vysoké školy a schopnost získat prostředky z externích zdrojů..

Způsob rozdělování prostředků a zásady hodnocení:

Na základě tvůrčí činnosti se z celkového objemu mzdových prostředků, určených pro katedry, rozděluje část prostředků podle podílu získaných tvůrčích bodů katedry na celkovém počtu získaných tvůrčích bodů. Přitom se uplatní níže uvedené zásady.

Pravidla se poprvé použijí pro sestavování rozpočtu na rok 2024 (výstupy za období roku 2022 se započítají podle metodiky platné v tomto roce, výstupy z roku 2023 se započítají podle této metodiky; ustanovení bodu 23 je možné použít již pro publikace za rok 2022).

1. Pro každou katedru j se sečtou celkové tvůrčí body všech pracovníků katedry (CTB_j) podle tabulky 1.
2. Pro každého pracovníka i katedry j se dle jeho kvalifikačního zařazení stanoví minimální počet bodů, které musí tento pracovník získat (MTB_{ij}).
3. Pro každého pracovníka i katedry j se sečtou získané minimální tvůrčí body ($ZMTB_{ij}$) podle tabulky 1. Přitom $ZMTB_{ij}$ se pro každého pracovníka započtou pouze do výše jeho MTB_{ij} , tedy $ZMTB_{ij} \leq MTB_{ij} \forall i, j$.
4. Pro každou katedru j je vypočten celkový počet získaných minimálních tvůrčích bodů $CZMTB_j = \sum ZMTB_{ij}$ a celkový počet všech minimálních tvůrčích bodů $CMTB_j = \sum MTB_{ij}$.
5. Pro každou katedru j je vypočten koeficient plnění $K_j = CZMTB_j / CMTB_j$.
6. Celkový počet uznaných tvůrčích bodů katedry j $CUTB_j = CTB_j * K_j$.
7. Kritériem pro rozdělení prostředků za tvůrčí činnost je podíl $CUTB_j / \sum CUTB_j$.
8. Všechny výše uvedené hodnoty se počítají za dva roky předcházející roku, na nějž je sestavován rozpočet.
9. Výsledky doktorandů se započítávají do CTB_j , ale doktorandi nemají žádnou minimální povinnost a neovlivňují tedy výpočet koeficientu K .
10. Hodnoty MTB_{ij} podle bodu 2 jsou stanoveny takto (celkově za dva roky):
 - profesor: 8 TB,
 - docent: 6 TB,
 - odborný asistent: 4 TB,
 - asistent, lektor: 2 TB.

11. Pracovníci v částečném pracovním úvazku mají hodnoty MTB_{ij} poměrně snížené podle velikosti pracovního úvazku.
12. Body za každý výstup je možné započítat pouze jednou; má-li pracovník úvazky na více katedrách, je možné tvůrčí body mezi katedry na návrh vedoucích kateder rozdělit.
13. Pracovníci po minimálně půlroční nepřítomnosti z důvodů vymezených čl. 2 odst. 6 Volebního řádu AS VŠE si sami určí rozhodující dvouleté období pro zápočet tvůrčích bodů. Každý výstup však smí být započítáván jen jednou. Dvouletým obdobím se rozumí 2 roky za sebou, které mohou být přerušeny nepřítomností podle věty první.
14. Je-li článek v časopise uveřejněn mimo Českou republiku a Slovensko v jiném než českém nebo slovenském jazyce, násobí se **počet bodů dvěma**. Dále lze toto ustanovení použít u odborné knihy nebo její kapitoly vydané mimo území České republiky a Slovenska. Je-li uspořádána konference s jednacím jazykem výlučně jiným než českým nebo slovenským, násobí se **počet bodů za její uspořádání dvěma**.
15. Je-li článek uveřejněný v časopise s nenulovým impakt faktorem¹, je bodové hodnocení článku rovno součtu hodnoty **6 a dvacetipětinásobku hodnoty AIS indexu časopisu** za rok předcházející roku publikace článku. Je-li článek uveřejněný v časopise indexovaném v databázi Scopus, je bodové hodnocení článku rovno součtu hodnoty **4 a desetinásobku hodnoty indexu SJR časopisu** za rok předcházející roku otištění článku. Publikace typu A.1 ve FORDech 1.1 Mathematics, 1.2 Computer and information sciences a 5.2 Business and economics jsou započteny bez krácení. Za publikace ve FORDech 3.3 Health Sciences, 5.1 Psychology and cognitive sciences, 5.3 Education, 5.4 Sociology a 5.8 Media and communications bude přiděleno 75 % bodů, v případě ostatních publikací 50 % bodů. V případě publikací ve více FORDech se použije ten FORD, který je pro autora výhodnější. **Ustanovení bodů 14 a 17 tím nejsou dotčena.**
16. Pokud je článek indexován ve více databázích (Clarivate Analytics nebo Scopus), započte se podle bodového hodnocení, které je pro autora výhodnější.
17. Spoluautorství se rozpočítává mezi jednotlivé autory rovným dílem nebo podle skutečného podílu na vytvořeném výstupu, v závislosti na tom, co lépe vyhovuje katedře. V případě, že alespoň jeden ze spoluautorů nebyl dle afiliace uvedené ve výstupu pracovníkem nebo doktorandem FIS, je celkový počet bodů k rozpočítání roven podílu počtu spoluautorů – zaměstnanců nebo doktorandů FIS rozpočítaných rovným dílem a celkového počtu spoluautorů díla. Pokud autor (zaměstnanec nebo doktorand FIS) uvádí u výstupu typu A.1 více afiliací včetně afiliace mimo FIS, je mu snížen počet bodů pro FIS poměrným rovnoměrným podílem o ostatní afiliace mimo FIS. V takovém případě je navíc podíl tohoto autora započten rovným dílem a není možné využít započtení dle skutečného podílu.²
18. Rozdělení bodů za získané finanční prostředky (výstup typu T) navrhne katedra, na níž je zaměstnán vedoucí řešitelského týmu za FIS, přičemž přihlíží ke skutečnému zapojení členů řešitelského týmu do řešení daného projektu.

¹ Jedná se o **odborný** článek v odborném periodiku, který je obsažen v příslušné databázi s příznakem „Article“, „Review“ nebo „Letter“, a je publikován v periodiku, jehož ukazatel AIS nebo SJR je každoročně zveřejňován, vizte „Vymezení pojmů“.

² Například při 10bodové publikaci čtyř autorů, z nichž třetí je zcela mimo FIS a čtvrtý má uvedenou jednu domácí a jednu cizí afiliaci, je celkový počet bodů za publikaci roven $2,5 + 2,5 + 0 + 2,5 / 2 = 6,25$, přičemž 1,25 bodu (ZMTB i CTB) je povinně přiděleno čtvrtému pracovníkovi a 5 bodů (ZMTB i CTB) je možné rozpočítat mezi první dva autory.

19. Pokud je počet spoluautorů odborné knihy nebo učebnice větší než 6, platí pro hodnocení příspěvku jednotlivých autorů pravidlo pro hodnocení dle kategorie H. V ostatních případech naopak nelze pravidlo o příspěvcích uplatnit a postupuje se podle bodu 17.
20. Publikovaný odborný překlad s uvedením jména překladatele se hodnotí polovinou bodů příslušného originálu, ustanovení bodů 14 a 15 se nepoužijí.
21. Výstup, který nemohl být (z důvodu pozdního vydání) započten v roce, který je předmětem hodnocení, bude započten podle data skutečného vydání.
22. Další (doplněné či přepracované) vydání téhož díla se oceňuje ¼ původního ohodnocení, ledaže autor doloží vyšší než ¼ míru doplnění či přepracování. V takovém případě se postupuje dle bodu 25. Nezměněné vydání či dotisk mají ohodnocení nulové.
23. Nadbytečné tvůrčí jednotky (ZMTB i CTB) za publikace A1, F, G, K, L lze započítat ještě do dvou let následujících po roce vydání (tj. maximálně lze tento typ publikace rozpočítat na 3 roky). Navrženo musí být rozdělení tvůrčích jednotek autora do jednotlivých let. Tyto jednotlivé případy se budou řešit podle bodu 25. ZMTB i CTB musejí být započteny stejným způsobem.
24. V případě vícenásobného publikování stejných nebo významně podobných textů bez viditelného významného rozšíření budou body přiznány pouze prvnímu publikačnímu výstupu.
25. Sporné případy posuzuje komise jmenovaná děkanem FIS.

Tabulka 1 Pravidla pro získávání tvůrčích bodů

Typ publikace	Počet TB
A. Recenzovaný odborný článek	
A1. Článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku, patřícím do světově uznávaných databází dle RVVI: A1.1. WOS - Clarivate Analytics, A1.2. Scopus, Výpočet konkrétní hodnoty publikace se provede dle bodu 15 tohoto dokumentu se zahrnutím příslušnosti článků ke klasifikaci FORD.	
A2. Ostatní recenzované články mimo A1.1 a A1.2	0,3
A3. Nerecenzovaný článek v odborném časopise	0,1
B. Článek na konferenci	
B1. Článek na konferenci písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný ve sborníku na konferenci indexovaném v databázi CPCI (Conference Proceedings Citation Index) edice Science nebo SS&H (Social Science & Humanities) nebo publikovaný ve sborníku z konference indexované v databázi Scopus.	2,0
B2. Článek na konferenci písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný na konferenci mimo B1.	0,3
B3. Nerecenzovaný článek publikovaný ve sborníku z konference.	0,1

E. Skripta, vydaná dle edičního plánu v nakladatelství VŠE. Případně jiná učební pomůcka rozsahem a obsahem srovnatelná se skripty, předem schválená ediční komisí FIS. Učební pomůcka ve formě videa bude hodnocena do délky stopáže 1 hodiny jedním bodem, nad 1 hodinu dvěma body. Pokud se bude jednat o soubor krátkých videí, postupuje se podle bodu 25.	2,0
F. Odborná kniha v oblasti vzdělávání Ekonomické obory nebo Informatika	8,0
G. Učebnice s předpokladem celostátního použití v oblasti vzdělávání Ekonomické obory nebo Informatika	8,0
H. Příspěvky v publikacích typu F (při více než 6 spoluautorech) se započítávají takto: pokud souhrn všech příspěvků daného autora je menší než 5 stran – získá autor:	0,3
pokud souhrn všech příspěvků daného autora přesáhne 5 stran, ale nepřesáhne 40 stran – získá autor:	0,5
pokud souhrn všech příspěvků daného autora přesáhne 40 stran, získá autor: <i>Souhrn ohodnocení jednotlivých příspěvků nesmí přesáhnout 8 bodů u všech autorů.</i>	1,0
I. Uspořádání nebo spolupořádání konference (jejímž pořadatelem nebo spolupořadatelem je FIS nebo VŠE), které se zúčastnilo alespoň 40 účastníků, s minimálním počtem 20 účastníků ze zahraničí.	2,0
K. Certifikovaná metodika	5,0
L. Patent český/USA, japonský	20/60
R. Software	5,0
S. RUV: 1 bod získaný v Registru uměleckých výstupů za poslední dva roky.	0,15
T: Finanční prostředky na výzkumnou činnost FIS:	
Za každý 1 mil. Kč v případě národního projektu	30
Za každý 1 mil. Kč v případě mezinárodního projektu	60
Za poměrnou část uvedené částky se započte poměrná část bodového ohodnocení.	

Vymezení pojmů:

Recenzovaný odborný článek

„**Recenzovaným odborným článkem**“ je původní, případně přehledový článek zveřejněný v odborném periodiku (časopise) bez ohledu na stát vydavatele, který prezentuje původní výsledky výzkumu a který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o ucelené texty prací s členěním podle požadavků vydavatelů periodika na strukturu vědecké práce (nejčastěji souhrn, úvod, literární přehled, materiál a metody, výsledky, diskuse, závěr) s obvyklým způsobem citování zdrojů, eventuálně s poznámkovým aparátem. V odborném periodiku bývají tyto typy článků zařazeny v obsahu do skupiny původních, případně přehledových sdělení. Odborným periodikem se rozumí vědecký recenzovaný časopis, s vědeckou redakcí, který vychází, případně vycházel periodicky, má přidělen pouze kód ISSN, případně e-ISSN a je vydáván v tištěné, v tištěné i elektronické nebo jen v elektronické podobě.

Recenzované odborné články v odborném periodiku (časopise) se člení na:

původní / přehledový článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi Web of Science společností Clarivate Analytics s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“;

původní/přehledový článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi Scopus společnosti Elsevier s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“;

Odborným periodikem (časopisem) nejsou:

- periodika, která nemají ISSN, případně ani e-ISSN;
- periodika, nebo mimořádná periodika vydávaná s ISSN a též souběžně i s ISBN v knižní podobě, (tyto případy se často vyskytují u článků ve sborníkům z konferencí, které jsou evidovány v databázích WoS a Scopus);
- periodika, u kterých neprobíhá nebo není zveřejněn způsob recenzního řízení (např. některá periodika vydávaná formou Open Access);
- periodika charakteru denního nebo novinového tisku, tj. běžný denní tisk, tematické „populárně - odborné“ přílohy k dennímu tisku, týdeníky, odborně zaměřené noviny (např. Zdravotnické noviny, Hospodářské noviny, Učitelství noviny apod.);
- populárně naučná periodika určená pro laickou veřejnost, vydávané komerčními nakladateli, veřejnými a jinými institucemi;
- popularizující odborná periodika, určené pro širší odbornou veřejnost, např. vydávané odbornými společnostmi, vědeckými institucemi apod. za účelem propagace a popularizace vědy;
- periodika odborů, politických stran, spolků apod.;
- filmové a rozhlasová periodika;
- podniková a pojišťovací periodika;
- tiskopisy a zpravodaje;
- za periodika nejsou považována zvláštní čísla časopisů, ve kterých jsou uveřejněny texty konferenčních příspěvků.

Recenzovaným odborným článkem nejsou:

- reprinty, abstrakta, rozšířená abstrakta (např. na konferenci) apod., byť publikovaná v odborném periodiku, články informativního nebo popularizačního charakteru o výsledcích výzkumu;
- ediční materiály, opravy, recenze, rešerše nebo souhrny;
- článek typu „preprint“, tj. verze článku uveřejněná před recenzním řízením;
- články s nižším rozsahem než jsou 2 strany textu, přičemž platí, že do rozsahu stran se nezapočítávají fotografie, grafy, mapové přílohy, obrázky, tabulky a reklamy.

Článek ve sborníku

„**Článek ve sborníku**“ výstup typu B prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Článek má obvyklou strukturu vědecké práce a s obvyklým způsobem citování zdrojů (nikoliv abstrakt nebo rozšířený abstrakt) a je zveřejněný ve sborníku. Sborníkem je recenzovaná neperiodická publikace, vydaná u příležitosti pořádané konference, semináře nebo symposia, která obsahuje samostatné stati různých autorů, které mají většinou společný

prvek nebo příbuzné téma a má přidělen ISSN a současně ISBN kód, nebo jen ISBN kód. Jako druh výsledku „článek ve sborníku“ B1 je hodnocen článek, který je evidován

- a) v databázi Scopus ve zdrojích („Sources“) typu Book Series nebo Conference Proceedings a má přidělen ISBN, případně ISSN i ISBN kód,
- b) v databázi Conference Proceedings Citation Index společnosti Clarivate Analytics má zdroj přidělen kód ISBN, případně ISSN i ISBN kód,
- c) článek ve zvláštním čísle časopisu evidovaném v některé z výše uvedených databází, které je věnováno publikaci konferenčních příspěvků, a který má celkový rozsah minimálně 2 strany.

Jako výstup typu B2 – budou hodnoceny autorské články ve sborníku z konferencí recenzované redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikované na konferenci mimo seznam CPCI (Conference Proceedings Citation Index) nebo SS&H (Social Science & Humanities), nebo mimo databázi Scopus. Jako výstup typu B3 – ostatní nerecenzované nebo neautorské články ze sborníků z konferencí.

Článkem ve sborníku nejsou:

- příležitostně vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště, výročí, oslav založení a výročních konferencí);
- sebraná a vydaná abstrakta nebo rozšířená abstrakta;
- seřazené a jinde již publikované články apod.

Odborná kniha

„Odborná kniha“ prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem knihy nebo autorským týmem, jehož byl autor členem. Kniha je neperiodická odborná publikace o rozsahu alespoň 50 tištěných stran vlastního textu bez fotografických, obrazových, mapových apod. příloh vydaná tiskem nebo elektronicky a posouzená (recenzovaná) alespoň jedním obecně uznávaným odborníkem z příslušného oboru formou lektorského posudku (ne však z pracoviště autorů knihy). Týká se přesně vymezeného problému určitého vědního oboru, obsahuje formulaci identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie (explicitně formulovaná metodologická východiska i v monografiích směřujících k aplikacím a /nebo formulace nové metodologie opírající se o dosavadní teoretická bádání v dané oblasti. Formálními atributy odborné knihy jsou odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury, souhrn v aspoň jednom světovém jazyce, eventuálně poznámkový aparát a bibliografii pramenů. Kniha má přidělen kód ISBN. Celou knihu vytváří jednotný autorský kolektiv (bez ohledu na to, jaký mají jednotliví členové autorského kolektivu na obsahu podíl), a to i v případě, kdy mají jednotlivé kapitoly knihy samostatné autorství. Odbornou knihou je např. monografie, vědecky zpracovaná encyklopedie a lexikon, kritická edice pramenů, kritická edice uměleckých (hudebních, výtvarných apod.) materiálů doprovázená studií, kritický komentovaný překlad náročných filosofických, historických či filologických textů doprovázený studií, vědecky koncipovaný jazykový slovník a odborný výkladový slovník, kritický katalog výstavy apod., pokud splňují uvedená formální kritéria. U vícesvazkové vědecké monografie je možné do RIV zařadit každý svazek, pokud každý jednotlivě splňuje požadovaná kritéria a byl vydán jako samostatná publikace s vlastním ISBN. Pokud je odborná kniha zařazena v RIV jako výsledek druhu B, nemohou být její kapitoly zařazeny jako výsledek druhu C v případě téhož předkladatele výsledku.

Odbornou knihou nejsou:

- knihy, které nemají ISBN, případně ani ISMN;
- učební texty (tj. učebnice, skripta);
- odborné posudky a stanoviska, studie, překlady, příručky, informační a propagační publikace, ročenky (s výjimkou těch, které splňují požadavky na odbornou knihu), výroční nebo obdobné periodické zprávy;
- publikované diplomové, doktorské, habilitační a disertační práce, založené na primárních pracích druhu článků, opatřené komentářem a kódem ISBN;
- běžné jazykové slovníky;
- tiskem nebo elektronicky vydané souhrny rešerší, účelově vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště);
- tiskem nebo elektronicky vydané souhrny abstraktů, příp. rozšířených abstraktů či ústních sdělení z konferencí;

- metodické příručky, katalogy a normy;
- sborníky;
- beletrie, populárně naučná literatura, cestopisy, texty divadelních her;
- výběrové bibliografie, výroční zprávy, proslavy, reportáže, soubory studentských soutěžních prací, turistické průvodce;
- komerční překlady z cizích jazyků;
- memoáry, informační materiály, popularizující monografie,
- biografie, autobiografie, účelově monograficky vydané závěrečné zprávy z grantů či projektů.

Učebnice

Učebnice je učební pomůcka určená k podpoře výuky na vysoké škole. Je vydávána zpravidla v knižní podobě, případně v jejím elektronickém ekvivalentu v podobě e-knihy. Jiné formy (web, kombinace textových a audiovizuálních výstupů) se za učebnici nepovažují.

Pokud je odborná kniha nebo učebnice vydána v ČR, musí být povinný výtisk registrován v Národní knihovně ČR.

Skripta

Za skripta je považován vysokoškolský učební text.

Učební pomůcka ve formě videa

Učební pomůckou ve formě videa (nebo souboru krátkých videí) se rozumí audiovizuální vzdělávací výstup postavený na kombinaci mluveného nebo psaného výkladu s dynamickým obrazovým a zvukovým obsahem rozvíjejícím výklad (schémata, referenční ilustrace, ukázky postupu práce apod.). Video je obsahově i zpracováním cíleně vytvářené pro studium v online prostředí (nejedná se tedy o záznam aktivit probíhajících v rámci synchronní výuky). Video je zpravidla doplněno materiály pro navazující práci a umístěno na Moodle VŠE.

Patent

„**Patentem**“ je vynález, kterému je vydáno osvědčení o vynálezu, které uděluje:

- u českého patentu Úřad průmyslového vlastnictví za podmínek stanovených zákonem č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů;
- u evropského patentu Evropský patentový úřad (EPO) za podmínek stanovených evropskou patentovou úmluvou;
- u ostatních patentů příslušný patentový úřad podle podmínek stanovených daným patentovým úřadem.

Výsledkem je udělený patent, který chrání původní výsledky výzkumu a vývoje, jež byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Za uplatněný výsledek tohoto druhu lze tedy považovat výsledek až v okamžiku vydání patentové listiny (v případě českého patentu), eventuálně jiné listiny, která má stejný účinek.

Patentem nejsou:

- patentové přihlášky a to v jakékoliv fázi řízení o udělení patentu;
- validace (překlad) patentu v dalších státech;
- příslušným národním patentovým úřadem vydaná ochrana pro rostlinnou odrůdu nebo software (např. ochrana odrůd vydávaná patentovým úřadem USA, softwarová ochrana Ruska).

Certifikovaná metodika

Výsledek „**Certifikovaná metodika**“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, kdy autor výsledku vypracuje metodiku (nutnou podmínkou je novost postupů), která byla příslušným orgánem státní správy nebo příslušným odborným certifikačním (akreditačním) orgánem schválena a doporučena pro využití v praxi.

Upozornění k výsledkům druhu certifikovaná metodika:

Podmínkou je udělení mezinárodně uznávané certifikace (akreditace) u příslušného odborného certifikačního (akreditačního) orgánu nebo osvědčení příslušného odborného orgánu státní správy, který je věcně odpovědný za oblast, ve které jsou metodika nebo postup uplatňovány. V případě kdy certifikaci uděluje věcně příslušný odborný orgán státní správy, tj. i poskytovatel, musí být taková certifikace udělena na základě vypracování dvou nezávislých oponentních posudků. Certifikační postup bude upraven samostatným předpisem.

Software

Výsledek „Software“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, kdy software vznikl prokazatelně v souvislosti s řešením výzkumné aktivity a jeho autorem je či jsou osoby podílející se u příjemce (nebo dalšího účastníka) na řešení výzkumné aktivity, a který může být využíván v souladu s licenčními podmínkami vlastníka a v souladu s § 16 zákona.

Softwarem není:

- software, který příjemce vytvořil pouze pro svoji potřebu a který využívá pouze příjemce nebo další účastník;
- software, který je určen výhradně a pouze po potřeby poskytovatele (tzn., pokud není jejich vývoj dán požadavkem právních předpisů).

Smluvní výzkum

Smluvním neboli kontrahovaným výzkumem se rozumí v souladu s článkem 2.2.1 Rámce společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací 2014/C 198/01 výzkum, který je prováděn výzkumnou organizací pro určitý podnik jako služba v situacích kdy

- výzkumná organizace obdrží úměrnou úplatu za poskytnutou službu
- podnik určí podmínky této služby.

Podnik obvykle vlastní veškeré výsledky projektu a nese riziko neúspěchu. Podnik je subjekt vykonávající hospodářské aktivity. Hospodářskou aktivitou se rozumí činnost spočívající v nabízení zboží a služeb na trhu.

Smluvní výzkum lze charakterizovat jako výzkumnou činnost prováděnou výzkumnou organizací, která je spojena s poskytováním služeb s vysokou přidanou hodnotou, tj. obecně služeb objednaných a uhrazených druhou stranou, kde náklady a přiměřený zisk výzkumné organizace jsou rovněž uhrazeny druhou stranou. Jde zejména o výzkumné a vývojové služby, včetně souvisejících konzultačních služeb (např. zpracování vzorků, zakázkové měření, testování apod.). Pokud jde o výnosy z pronájmu specializovaného zařízení, pak je lze započítat pouze v případě, že je pronájem spojen také s prokazatelným poskytnutím výzkumných a vývojových služeb a jedná se o pronájem motivovaný snahou o efektivní využití pořízeného zařízení v podobě doplňkové hospodářské činnosti.

Výsledkem projektu smluvního výzkumu je obvykle některý z následujících druhů výsledků (dle RIV15): P – patent, Z polop – poloprovoz, Z tech – ověřená technologie, Z odru – odrůda, Z plem – plemeno, F uzit – užitý vzor, F prum – průmyslový vzor, G prot – prototyp, G funk – funkční vzorek, H leg – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, H neleg - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele, H konc – výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů VaVaI orgánů státní nebo veřejné správy, N met – certifikovaná metodika, N lec – léčebný postup, N pam – památkový postup, N map – specializovaná mapa s odborným obsahem, R – software, V – výzkumná zpráva, V souhrn – souhrnná výzkumná zpráva.

Finanční prostředky na výzkumnou činnost FIS:

Součet všech finančních prostředků získaných z externích zdrojů na podporu výzkumné činnosti (GAČR, TAČR, resortní výzkum, smluvní výzkum, mezinárodní výzkumné projekty apod.). V případě projektu se započítá částka dotace skutečně poskytnuté (uhrazené) v daném roce (bez ohledu na její čerpání či převody z FÚP/NÚP), v případě smluvního výzkumu se zahrne částka bez DPH; výsledky projektu smluvního výzkumu musejí být zaneseny do databáze publikační činnosti VŠE.